

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok tr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy . . . fr. 4

N^o 329.

DNIA 31 LIPCA 1847 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki
pieniężne adresowane być mają
franco : à M. le Redacteur du
Dziennik Narodowy, rue des
Marais Saint-Germain, 15.

Dziennik wychodzi co sobotę.

POLITYKA.

CENTRALIZACYA I PP. WORCELL STANISŁAW I GENERAL SZNAJDE.

W trzynastym okólniku Centralizacyi wydany na początku bieżącego miesiąca, znajdujemy zawiadomienie o nowym jej składzie. Skład ten jest następujący : Sznajde Franciszek, Worcell Stanisław, Mazurkiewicz Wincenty, Heltman Wiktor i Darasz Wojciech. W okólniku tym znajduje się także sprawozdanie z funduszków z czterech ubiegłych miesięcy, oraz z innych czynności Towarzy. Demokra. Sprawozdanie uczynione jest jeszcze przez skład uprzedni.

Centralizacya wychodząca otrzymała świadectwo dobrego postępowania od Centralizacyi wchodzącej, które to świadectwo *Demokrata* z 17 Lipca b. r. nazywa kontrolą. Że P. P. Mazurkiewicz, Heltman i Darasz nie mogli sami sobie składać świadectwa, jako należący do składu dawnego, więc uprosili P. P. Sznajdego i Worcella, członków nowych, aby im takowe wydali. Co ci Panowie uczynili.

W piśmie swém z 1^{go} Lipca, umieszczoném w okólniku, powiadają : « Że pojmowanie sprawy narodowej przez ich poprzedników, jest ich pojmowaniem, że « śmiało mogą przyjąć na siebie odpowiedzialność za « jego zastosowanie do czynu, i że rozwijając dalej politykę przez nich obraną, zbliżą się do celu założonego przez Towarzystwo. » — Oświadczają nadto, iż z aktów i dowodów im przedstawionych, przekonali się, że postępowanie Centralizacyi było uczciwe i zarzuty jej robione bezzasadne; dlatego « odpowiedzialność na byłym składzie ciężąca, całkiem na nich « przechodzi i takową przyjmują. »

Winszujemy byłemu składowi Centralizacyi rozgrzeszenia, winszujemy Panom Sznajdemu i Worcellowi odwagi. Zresztą nic słuszniejszego; jak nie uznać Centralizacyi za niewinną, kiedy niewinność ta jasno się okazuje z aktów i dowodów przez nią przedstawionych? Trzeba by mieć serce bardzo twarde i umysł uprzedzony, żeby w sprawozdaniu i aktach przez Centralizacyą przedstawionych, nie znaleźć jej uniewinnienia. A że Panowie Worcell i Sznajde nie są ludźmi tak złej natury, więc nie mogli nie wierzyć słowom i aktom Centralizacyi które ona złożyła we własnej obrobie, — i rozgrzeszyli.

Rozgrzeszenie to rozciąga się nietylko do Panów Heltmana, Darasza i Mazurkiewicza, członków byłego składu, wchodzących do nowego, ale także i do Panów Wysockiego i Zienkowicza, którzy jeżeli będą wybrani do Centralizacyi na rok przyszły, rozgrzesza

nawzajem Panów Sznajdego i Worcella, jeżeli tym przyjdzie Centralizacyą opuszczać. I tak następnie, aż dopoki te komedye trwać będą. To się nazywa kontrolą.

Lecz jeżeli Towarzystwo Demokratyczne opierając się na świadectwie P. P. Sznajdego i Worcella, rozgrzeszy Centralizacyą, ono które potrzebuje samo rozgrzeszenia, to Emigracya i Polska ich nie rozgrzeszą. Emigracya i Polska nie pojdą szukać w słowach i szpargałach Centralizacyi jej uniewinnienia, bo czyni jej są najlepszym przeciw niej świadectwem, są najsurowszym jej oskarżycielem.

Kto wprowadził systematyczne rozdwojenie Emigracyi? Centralizacya; kto zgubnemi naukami rozbił społeczność polską na dwa nienawistne sobie obozy? Centralizacya; kto popchnął kraj do płochego i nierozważnego przedsięwzięcia w roku zeszłym? Centralizacya; kto uciekł z placu boju gdy się bić przyszło? Centralizacya i jej bohaterowie; z czyjej winy spadło tyle klęsk niepożytecznych na Polskę? z winy Centralizacyi; czyje ochotniki i żołnierze okryły niesławą oręż polski? Centralizacyi. Czy z tych zarzutów, z tych nieszczęsných i niesławnych czynów oczyszczą Centralizacyą jej sprawozdania i szpargały; czy ją uniewinnią świadectwa Panów Sznajdych i Worcellów? prosimy się nie ludzi.

Że P. Worcell pisze się tak łatwo na zasady i pojęcia Centralizacyi, że ją tak łatwo rozgrzesza, nic w tém dziwnego; czego już on nie podpisywał, kogo nie rozgrzeszał lub nie potępiał? — a i wspomnienia jego osobiste jako jednego z naczelników powstania kowieńskiego, bohaterstwem i wytrwałością, są dość podobne do wspomnień przeszłorocznego powstania przygotowanego przez Centralizacyą. Lecz Generalowi Sznajdemu, człowiekowi poważnemu i zasłużonemu; żołnierzowi walecznemu, który przez długi czas Emigracyi utrzymywał się na właściwem sobie stanowisku, brać na siebie odpowiedzialność za czyny Centralizacyi, wiązać się solidarnością z tchórzami, — to się nie godzi, to dobrowolny upadek!

W tymże okólniku znajdujemy rachunek Centralizacyi z czterech miesięcy. Dochód wynosił 17,902 fr. 25 c. Byli tak dobrodusznymi czy próżni, którzy dali sobie wyłudzić po 8,000, 3,000 i 1,200 fr.! — Rozchód w tymże czasie wynosił fr. 16,287, c. 22. Największy był na *Wydatki nadzwyczajne*, 10,940 fr. Jestto rozchód tajny Centralizacyi, z którego ona nie zdaje szczegółowo rachunku i który stanowi jej siłę i dobry byt. Ile te 10,940 fr. opłaciły intręgi jej i jej zyskały stronników, wotów i pochwał... Bez wątpienia, każdy



może użyć swych pieniędzy jak mu się podoba, jeden może je dać na ofiarę Bogu, drugi diabłu; ten użyć swoich na istotne dobro i pożytek Ojczyzny, ow oddać swoje Centralizacyi. — Ależ jaki grzech oddawać swe skarby diabłu, jaka szkoda pieniędzy danych Centralizacyi! Jedne i drugie źle użyte, służą na potępienie i szkodę, nie zaś na zbawienie i pożytek.

DEMOKRATA POLSKI.

Nareszcie *Demokrata* znękany naszymi argumentami przerwał milczenie, i w artykule swym z 17 Lipca stara się wytłómaczyć dlaczego milczał, oraz zbić niektóre nasze twierdzenia.

O ileśmy mogli zrozumieć, milczenie jego nie pochodziło z niemożności bronięcia się, ale z tego że obrona nie była potrzebną, że wreszcie poniżałaby go. Nie do nas należy wykazywać ile podobne złudzenie pomaga lub szkodzi ludziom i rzeczom którym on służy; zaręczyć go tylko możemy, iż słowa nasze z wiatrem nie ulatują, ani milczenia jego nik nie tłómaczy w sposób, w jaki on go sobie tłómaczy. Co zaś do udawania pogardy, to się na tém znają także; podobną ona jest do pogardy jaką okazują przekonani i zawstydzeni winowajcy, którzy utrzymują, iż tłómaczenie się i zbijanie zarzutów, ubliżałoby ich charakterowi i poniżało ich godność. Są milczenia potępiające, i takiem jest milczenie *Demokraty* na zarzuty jakie czynimy jego zasadom i działaniom jego patronów.

Nie będziemy wchodzić w rozbiór innych jeszcze przyczyn, któremi *Demokrata* chce usprawiedliwić swe milczenie; ani wykazywać mu, ile jest niedorzeczności w jego gadaniu o jakichś obiadach czwartkowych Króla Stanisława, o fajce, o kawie, a to wszystko z okazji polemiki emigracyjnej, wywoływanej nieszczęściami kraju, błędami ludzi biorących jego sprawę w swą opiekę; polemiki skrapianej łzami, i wychodzącej na świat śród jęków tułaczych pisarzy. Niedorzeczność tę dostrzegli sami czytelnicy *Demokraty*, i sąd ich uwalnia nas od dalszego jej podnoszenia.

Ale nie możemy zostawić bez uwag następnych słów *Demokraty*: « My (*Demokrata*) przecież czuję że jesteśmy organem jedynego w Emigracyi uorganizowanego ciała; jedynego które od lat kilkunastu służy Ojczyźnie; jedynego, które wydało żonę swego lub pobudziło licznych bohaterów i męczenników. »

« *Demokrata Polski* nie służy osobom, nie służy tej lub owej Centralizacyi (!), lecz Polsce demokratycznej, — inną nie ma, ani być może; — wszystkie od lat siedemnastu ruchy i drgnięcia narodu, były to ruchy i drgnięcia demokratycznej Polski. « Świadkiem tego Kaukaz i kopalnie Sybirskie; Pruskie i Austriackie więzienia; świadkiem szubienice i « ziemia przesięknięta krwią męczeńską. » *Demokrata* nareszcie pyta się, czy za pojęcia bronione przez inne emigracyjne dzienniki kto choć raz nocował w kozie?

Słowa te nacechowane są nie tylko fałszem, ale istotnie niepojętym głupstwem. Jak można przy zdrowych zmysłach twierdzić, że tylko za pojęcia *Demokraty* Polacy się mogą poświęcać i znosić prześladowania i męki? Zapewno przed założeniem Tow. Demo. Polacy się nie poświęcali, nie było ich na Kaukazie, ani w kopal-

niach syberyjskich, w pruskich ni austriackich więzieniach; — od siedemnastu lat wszystko co w Polsce znosi prześladowanie, wszystko co idzie na Syberya lub do więzień, pochodziło z łona Towarzy. Demo. lub było przezeń pobudzone! Zapewno ta wszystka spiskująca młodzież, która ani słyszała o wyrazie *demokracja*, ci księża i zakonnice, sama xieni Mieczysławska, słowem wszyscy ci prawdziwie polscy męczennicy, to są demokraci, oni poszli na męczeństwo za pojęcia *Demokraty*! Nikt nawet nie nocował w kozie za pojęcia innych dzienników emigracyjnych, ci nawet tułacze którzy je wyznają, mogą dziś śmiało wracać do kraju, mogą się opominać o Polskę niepodległą, mogą o nią wojnę wydać, byle nie byli demokratami, ani im włos z głowy nie spadnie, nawet nie przenocują w kozie, choćby byli wzięci z bronią w rękę; wrogi nasze zgodzą się na każdą Polskę niepodległą, byle nie na Polskę demokratyczną. — Doprawdy wstyd nam zbijać podobne brednie, a wszakże *Demokrata* podaje je z całą podaną powagą.

Ponieważ *Demokrata* chce monopolizować patryotyzm, i odmawiając go Polakom innych pojęć, sobie go tylko przyznaje; my mu powiemy nasz sposób widzenia w kwestyi patryotyzmu, i wykażemy mu na jak niebezpiecznej stoi on drodze.

Podług *Demokraty*, nie Polak, nie patryota kto nie demokrata. Na czém polga demokracja? na wolności, równości, wszechwładztwie i t. d. Przypuśćmy że wrogi nasze (a tymi nienazywamy samych rządów ale państwa) zaprowadzają u siebie ten porządek rzeczy, co przy dzisiejszych dążnościach nie jest niepodobne; przypuśćmy nawet, że największe nadzieje i pragnienia demokratów spełniają się, mocarstwa które nas rozszarpały zamieniają się w rzeczypospolite, (jak już tego chcieli Moskale ze spisku Pestla i Rylejewa), i Polacy do nich należący otrzymali wszystko do czego dążą demokraci głównie: mają zadowolenia polityczne i socyalne, osiągnęli wolność, równość, wszechwładztwo i t. d., zasiadają razem z Niemcami i z Moskalami po sejmach, rozprawiają, kreskują i t. p. Dla demokratów to zapewno dosyć, ale nie dla Polaków, Polakom trzeba niepodległości ich ojczyzny, i ci wleliby u siebie rząd despotyczny a swój własną, aniżeli demokratyczny i republikański a obcy. Chcąc więc mieć ojczyznę niepodległą, trzeba koniecznie występować jako Polak, nie zaś jako demokrata; życzenia tego ostatniego mogą być zadowolnione ze zmianą systematu rządu; życzenia zaś pierwszego nie będą zadowolnione aż z niepodległością jego ojczyzny. Otoż my uważamy, że Polacy pojęć *Dziennika Narodowego*, nie zakładając patryotyzmu na tej lub innej zasadzie przechodowej, zasadzają go na czemś wieczystszeń i trwalszym, na czem nawet sami demokraci w razie ostatecznym muszą zasadzać, a za co zawsze znajdują się męczennicy, choćby już wszystkie demokratyczne były osiągnięte życzenia, aż póki Polska nie odzyska swego bytu; a za takie pojęcia, zapewnia my *Demokrate*, wsadzi do kozy Moskal lub Niemiec nie tylko despota, ale demokrata, republikanin. Chyba że *Demokrata* wierzy w swój prostocie, że Moskal lub Niemiec demokrata, odda dobrowolnie polskie zabory.

A więc szanowny *Demokrato*, dosyć być Polakiem, i właśnie dlatego, aby być ściganym, prześladowanym, męczonym. Polacy nie byli demokratami, o tym wyrazić nawet nie słyszeli, a poświęcali się za ojczyznę pobohatersku, i wierzą mi, ci wszyscy którzy ponieśli męczeństwo od lat siedemnastu, nie byli demokratami, nie byli waszymi bohaterami. Wasi bohaterowie, to są bohaterowie przeszłorocznego powstania; ile oni krwi przeleli, prosimy spytać się własnych przyjaciół. A i ci nawet co siedzą dziś po więzieniach, co ponieśli potępienie; ponieśli je jako Polacy, nie jako demokraci.

Demokrata szczyty się z organizacji Towarz. Demo.; tém ci gorzej, tém więcej możecie zrobić złego.

Na poparcie swych twierdzeń, że w Polsce zawsze była elekcyja, przytacza słowa Cesarza Fryderyka Barbaruśy wyrzeczone do Mieczysława Starego: „*Polacy mają prawo obrać sobie Pana.*” Jakby w tém był dowód że w Polsce za Piastów nie było tronu dziedzicznego, jakby elekcyja Michała Romanowa, na cara Moskwy, dowodziła że tam w XVII wieku był tron elekcyjny.

Podnieśliśmy główne niedorzeczności *Demokraty*, opuszczając pomniejsze, aby mu dowiedzieć, iż nie ma żadnego prawa ni powodu udawać tyle poważnego, tyle wzdurliwego; że owszem, jeśli nie odpowiada na nasze i innych zarzuty i argumenta, to dlatego że odpowiedzieć nie może, lub się boi, aby się nie wystawić na pobicie, jak w tym oto artykule, który był przedmiotem naszego pisanja.

ROZPORZĄDZENIA WZGLĘDEM CHŁOPÓW W KRÓLESTWIE POLSKIEM.

Pisma krajowe ogłosiły poniższe dwa akta :

I. Rządy gubernialne ogłosiły następne rozporządzenia Kom. Rząd. Spraw W. i D. . Jakkolwiek przepisy w rozwinięciu art. 5go najwyższego ukazu z d. 7 Czerwca r. z. przygotowane, dotąd jako ulegające poprzedniemu rozporządzeniu przez trzy Kom. Rząd. potwierdzonemi nie zostały, to wszelako gdy w myśl decyzji JO. Xiecia Namiestnika Królestwa z d. 7 Maja r. b. N. 10568/6118 zawieranie układów o czynszowanie teraz już tamowanem być nie może, a tylko regenci obowiązani są zamieszczać warunek, że układy te przejrzeniu przez właściwe władze ulegające, nie prędzej staną się obowiązującymi, aż gdy przez pomienione władze zatwierdzone zostaną; — przeto rządy gubernialne w rozpoznaniu przedstawianych sobie warunków trzymać się winny następujących trzech głównych zasad :

1. Przekonywać się, że umowa jest rzeczywiście dobrowolną, że włościanie dobrze zrozumieli nowe warunki i że do ich przyjęcia żadnymi innymi względami, jak tylko uznaniem własnego dobra skłonieni nie byli;
2. Przestrzegać ażeby włościanie przez czynszowanie nie stanęli w gorszym położeniu jak dotąd znajdowali się, a mianowicie też, ażeby czynsz nad wszelkie prawidła nie był wygórowany i dla włościan widocznie uciążliwy; nakoniec
- 3., baczyć, ażeby warunki czynszowania nie mieściły w sobie zastrzeżeń przeciwnych najwyższemu ukazowi z 7 Czerwca r. 1846, a mianowicie, ażeby nie dążyły do ułatwiania rugowania włościan, do przyłączenia ich gruntów do folwarków, i wreszcie nie dążyły do przywrócenia dziedzicowi tytułem opłaty czynszowej tych powinności, które na mocy postanowienia Rady Admini. z dnia 26 Listopada r. z., już stanowczo na przyszłość uchylonemi zostały. Celem więc rozpoznania każdego szczegółowego wypadku podług prawideł powyżej wskazanych, rządy gubernialne powinny mieć sobie przedstawiane : a) wyjaśnienie tytułów prywatnych, na mocy których włościanie dotychczas na gruncie byli osiedleni; b) tabelę porównawczą, w której z jednej strony wyjaśnionem być winno, jaką przestrzeń gruntów, w ja-

kiej glebie, tudzież jakie użytki włościanie dotąd posiadali, do jakich powinności po potrąceniu uchylonych daremszczyzn i przymuszonych najmów byli obowiązani. Z drugiej zaś : jaką przestrzeń gruntu, w jakiej glebie, tudzież jakie użytki nadal otrzymać mają, i jakie do nich przywiązane być mają obowiązki i opłaty; c) warunki czynszowania wszystkie szczegółowe zastrzeżenia obejmujące; d) dowód wiarogodny, że dobrowolna umowa wedle powyższej uwagi, ad primum rzeczywiście nastąpiła. W rozpoznaniu każdego projektu czynszowania, rządy gubernialne będą miały na uwadze przepisy rządzące stosunki włościan w dobrach rządowych, w takiej osnowie w jakiej przez Radę Adm. pod dniem 4 Czerwca 1841 r. objaśnione i uzupełnione zostały, zachowując wszakże wzgląd na różnicę w tém, co rząd jako właściciel w dobrach swoich mógł zaprowadzać, a w dobrach prywatnych, właściwie tylko, od dobrowolnego ułożenia się stron zależeć może. W ten sposób uzupełnione i objaśnione dzieło czynszowania, może być dopiero Kom. Rząd. przedstawione, przy dołączeniu wszakże, co do każdego szczegółu opinii rządu gubernialnego.

II. Kom. Rząd. Przycho. i Skarbu dostrzegłszy, że niektórzy dzierżawcy dóbr pod jęj zarządem będących, zawierają z włościanami układy o zmianę na pieniężną opłatę powinności pańszczyznianych w naturze odrabianych, reskryptem z d. 14 Marca r. b. ostrzegła, że takie postępowanie wprost sprzeciwia się kontraktem dzierżawnym, któremi wyraźnie, mianowicie § 7, każdy dzierżawca ma wzbronione wymaganie od włościan powinności w inny sposób nad wskazany tabellami prestacyjnemi, i żadnemu dzierżawcy pod jakimkolwiek bądź pozorem nie wolno istniejących powinności znosić a nowych stanowić; podobne zaś cząstkowe czynszowanie włościan przez dzierżawców nie tylko jest nieprawne, ale nadto ten skutek za sobą prowadzi, że włościanie mieniąc się raz być czynszowani, przy urządzeniu kolonialnem sprzeciwiają się separacyi i nowemu podziałowi gruntu. Rządy gubernialne uwiadamią o tém wszystkich dzierżawców dóbr pod zarządem Kom. Przycho. i Skar. zostających, zapowiedziały im, aby pod własną odpowiedzialnością, nie ważyli się powinności włościańskich tabellami prestacyjnemi objętych na inny rodzaj, lub opłatę pieniężną zamieniać, czego również assessorowie ekonomiczni i naczelnicy powiatów przestrzegać są obowiązani.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

Gazeta Augsburska, ze Lwowa, 16 Lipca. Hrabia Stadion przybył do Wadowic 9 Lipca. Z Wadowickiego cyrkulu dochodzą ciągle wieści okropnej nędzy i wielkiej śmiertelności. Znajdują po lasach, zbożach, i drogach setkami trupy; wiele domów stoi zamkniętych, gdzie całe familie leżą bez życia. Gdy wylew Wisły i Odry zniszczył w większej części nadzieję żniw obfitych, zima nam grozi ciężką klęską. Deszcz pada we dnie i w nocy; szczęściem jeszcze że żniwo nie zaczęło. Wczoraj powieszono jednego rozbójnika, w przyszłym tygodniu a ten sam los spotkać morderców burmistrza Pilzna Merkela.

— Królewiec, 14 Lipca, z *Gazety dla Litwy*. Donoszą z Władysławowa że dzwonnik tamtejszy i gospodarz z Kubielin z Polski, którzy niedawno, jako podejrzani o zamachy rewolucyjne aresztowani byli, zostali wypuszczeni na wolność; wrócili jednakże w najniebezpieczniejszym stanie, zaledwie poznać można ich było, i opowiadali o obchodzeniu się z ich towarzyszami więźniami w Cytadeli Warszawskiej rzeczy godne podziwiania. Uwięzieni siedzą w małych nie oświetlonych celach, w których stać prosto nie mogą; co dzień dwa razy używani bywają do protokołu, oprócz tego żadnej ludzkiej twarzy nie widzą. Podłoga więzienia wysypana jest niegaszonym wapnem, po której więźnie gołymi nogami chodzą musząc. Wypuszczeni odebrali na ulicy w miejscach swego urodzenia karę kija, za przeniesienie jak mówią przez granicę zakazanych książek.

— *Gazeta powszechna Lipska*, z gubernii Kowieńskiej. Od niejakiego czasu krzyżują się kibitki z więźniami po naszych pustych gościńcach. Aresztowanie marszałka Przeciszewskiego dało powód do okropnego śledztwa. Wszyscy przyjaciele tego wysoko postawionego męża, Szemioth, Urbanowicz i inni ze Żmudzi

wywiezieni zostali, a ich majątki na skarb zabrane, chociaż śledztwo jeszcze nie ukończone. Główną obwinioną jest Józefa Przeciszewska, krewna marszałka. Nowe te aresztowania wiążą się z usiłowaniami powstania które w całej Polsce przed rokiem miało miejsce. Przed półtora rokiem przybyłtu wysłany od komitetu rewolucyjnego poznańskiego, referendaryusz i porucznik landwerów Magdziński i usiłował przygotować Xięztwo Litewskie do powstania. Gdy głównie kobiety najczynniejszy wzięły udział w sprysiężeniu, Magdziński w Józefie Przeciszewskiej znalazł najgorliwszą pomocnicę w popieraniu swoich planów. Marszałek bowiem był wyjechał. Ona wszędzie gdzie było najniebezpieczniej docierała, utrzymując korespondancje i przesyłki broni. Niepowiedzenie się powstania w Xięztwie Poznańskim i Królestwie, zmusiły Magdzińskiego do zaniechania swych planów. Odejchał więc, ale aresztowany w Memlu i odesłany do więzienia poznańskiego, skąd wszakże z porucznikiem Konkiewiczem uciekł i do Bruxelli się schronił. U nas działanie Magdzińskiego było tajemnicą przez półtora roku, aż znalazł się zdrajca żyd, jak zwykle pomiędzy żydami się trafia, który rząd na ślad tej sprawy naprowadził i to dało powód do najświeższych aresztowań. Nieszczęśliwa dziewczina miała się przyznać do winy, lecz stale zaprzecza jakoby miała współników, szczególnie w stryju swym marszałku. Do tego nieszczęścia, które tak wiele rodzin w najgłębszym pograżyło smutku, przyczyniają się jeszcze rabunki wykonywane przez plondrujące bandy chłopów, jak to się wydarzyło w majątku Miguły. O tych bandach panuje za granicą bardzo fałszywe mniemanie; nie składają się one jak to piszą niemieckie gazety z rozbójników, lecz ze zbiegów od wojska, którzy się po lasach ukrywają i nie pewne koczujące życie pędzą. To zjawisko pokazuje się u nas przy każdej konskrypcji; tą razą tylko różni się od innych tęp, że dawniejsze były li tylko same chłopskie, w teraźniejszych zaś bandach dużo jest biedniejszej szlachty. Szczególniej jest pomiędzy nimi wielu jednolowców, jakoteż takich, którzy dostatecznie z tytułów swego szlachectwa wylegitymować się niemogli i pod służbę wojskową podciągnięci zostali.

— *Dziennik pocztowy Frankfurtski* — z Publicysty. Proces Polaków rozpocznie się 2 Sierpnia o godzinie 8 przed południem. Na pierwszym posiedzeniu wszyscy oskarżeni stawieni będą przed sądem. Zacznie się sprawa odczytaniem Aktu oskarżenia w polskim i niemieckim języku. Posiedzenia odbywać się mają o ile możliwości bez przerwy. Sąd składa się z ośmiu sędziów pod przewodnictwem prezydenta Sądu Kameralnego Koeha. Trzech sędziów nadkompletnych ma sądowi asystować, aby w razie potrzeby uzupełnienia sądu, natychmiast w komplet wstąpić mogli. Publiczność procesu niczem nie jest ograniczona. Miejsce dla publiczności przeznaczone może zaledwie 200 osób pomieścić.

— *Gazeta Poznańska*, z Berlina 17 Lipca. — Dowiadujemy się z pewnego źródła, iż sprawa wytoczona przeciw Polakom uwięzionym z W^{se} Xięztwa Poznańskiego i Prus Zachodnich, oddziałami odbywać się będzie w ustnym postępowaniu sądowym. Wszyscy należący do pewnej kategorii i zostający w styczności z sobą, naprzód będą słuchani, a po ukończeniu czynności z nimi, nastąpi drugi oddział i t. d. Gdyby zaś jaki przedmiot odnosił się do poprzedzających, natenczas obrońcy mają zamiast klientów odpowiadać. Przeprowadzenie tego zamiaru ma ułatwić trudność w tej sprawie; zawiśło ono jednak od obrońców, ponieważ nielatwo o wszystkich przypuścić że przystaną na czynności odbywane w nieobecności swoich klientów. Trudno także obrońcom zgodzić się na zasadę obrony całej sprawy, przy różnym zapatrywaniu się na nią tak ze strony prawnej jako też sądowej. Dwie teraz zachodzą różnice w zdaniach : czyli obrońca ma być z czystoprawnego lub narodowego stanowiska prowadzoną. Skoro obrona oskarżonych ze strony narodowej przeważy, z opuszczeniem ściślej drogi jurystycznej, natenczas rzecz oczywista, że obrońcy mają na uwadze opinią publiczną, która się wyraziła przez jednogłośność objawioną z uniesieniem w kuryi trzech stanów, względem petycji o ulaskawienie Polaków objętych tym procesem. Lubo ta petycja nie przeszła jak równie wiele innych przez kuryę panów i dlatego nie została przesłaną do Naj. Pana jako od Sejmu połączonego, spodziewać się jednak wypada, że Król J. Mość ją uwzględni.

Z Paryża i z Bruxelli mnóstwo nadechodzi tu listów z zapyta-

niem, kiedy się proces ten przeciw Polakom rozpocznie. Bardzo są tam ciekawi osnowy aktu oskarżenia, za którego jeden exemplarz ofiarowano złamą 20 luidorów, ale i za tę cenę nie można było dostać exemplarza, bo bardzo szczerpła ich liczba była wydrukowaną i doreczoną sędziom i obrońcom. Mówią że ten akt oskarżenia drukują w Bruxelli w tłumaczeniu francuzkiem. Wyroki wszystkie w tej sprawie zostaną dopiero ogłoszone w końcu całego procesu, a to z tego powodu, że każdy pojedynczy przypadek, łatwiej da się osądzić po otrzymanym obrazie całej sprawy.

Z obrońców częścią wybranych, częścią zamianowanych urzędowo wymienimy następnych : kommisarz sprawiedliwości Crelinger z Królewca; radca sprawiedliwości Esser II z Kolonii; radca głównego sądu Martins I; radca sprawiedliwości Lüdike; kommisarze sprawiedliwości Furbach, Deycks, Gall, Kremnitz, Leweld, audytor Voss i referendaryusz Steiber, wszyscy z Berlina i niektórzy prawnicy z W^{se} Xięztwa Poznańskiego. Kościół sądowni przez kamergerychtu Koch; prokuratorem tajny radca sprawiedliwości Wentzel, z dwoma assessorami; sekretarzem sądu Rogan. Liczba oskarżonych wynosi 250. Słuchaczy może się zmieścić w sali 500. Osobna będzie trybuna dla wyższych urzędników i ciała dyplomatycznego.

— Z Krakowa 9 Lipca. — Bardzo się mylą ci, co uważają chłopów galicyjskich za prawowitych poddanych rządu i patryotycznych Austriaków. Podczas zamieszek rabowali i zabijali oni bądź szlachtę, bądź mieszczan, duchownych czy świeckich, żydów czy chrześcijan, cesarskich urzędników czy prywatnych skoro się wydarzyła sposobność, wszystko im było jedno. Cesarscy celnicy umieją o tęp śpiewać piosenkę; nie mało z nich zginęło, kiedy bronić chcieli kas cesarskich, wielu też ratowało się przed czasem ucieczką. Około Tarnowa zabili niedawno żyda karczmarza, o którym dobrze wiedzieli że posiada znaczne pieniądze, bo z nim zostawali dawniej w stosunkach. A chociaż córka jego pobięła do Tarnowa o pomoc, jednakowoż siła zbrojna spożyła się, chłopci wszystko zabrali, żyda zabili i uciekli. WRzeszowskim zabili przed niedawnym czasem dziedzica i dworskich. Około Tarnowa nie obaczysz młodego szlachcica, częścią pozabijali ich chłopci, częścią siedzą w więzieniach. Chłopi ani myślą odrabiać pańszczyzny i mówią, że chociaż sami nie doznają ulgi, ale przynajmniej ich dzieci będą w lepszym położeniu. Na początku Czerwca podobno wiele osób aresztowano we Lwowie, a szczególnie kobiet, nie wiadomo dla jakiej przyczyny.

— Proces z uwięzionymi Polakami we Lwowie miał się skończyć. Kilku skazano na śmierć, a do 200 od dwóch do dwudziestu lat ciężkiego więzienia.

— Żydzi z Nakła, z Poznańskiego, przesłali adres do Papieża, dziękując mu za wyzwolenie ich spółwierców osiadłych w państwie rzymskiem z pod praw wyjątkowych i przypuszczenie do swobod wspólnych mieszkańcom innych wyznań.

— W Rzymie obawiano się ruchu reakcyjnego i walki dwóch stronnictw ostatnich, w rocznicę ulaskawienia politycznych przestępców. Przewrotność Papieża temu zapobiegła; nastąpiły liczne aresztowania i pokój nie był naruszony. Okoliczność ta bardziej jeszcze zwiększyła miłość ludu do Ojca Śgo. Nowy sekretarz stanu kardynał Feretti, którego wjeżdżającego do Rzymu lud ciągnął w tryumfie wyprzągłszy konie, jest wielkim przyjacielem Polaków.

— W korespondencji odebranej w tych dniach z Rzymu czytamy co następuje :

« U nas tu gwar — straszliwy polityczny gwar. Włochy niemal szaleją w rozradowaniu nową swobodą i nadziei nowych reform. Zarazliwy zapał owiewa i nas, ociepla w sercach otuchę świętej sprawy polskiej. Światło oto bije wprost z góry. Początkowanie w łosach ludzkości bierze głowa kościoła, Ojciec Święty poważnie i światło kroczy naprzód. Co z tego będzie? czy ludzie nadużyją i tego dobra? czy namiętności staną na wstręcie i zniweczą wszystko? Tysiąc och pytań, a rozwiązanie ich u Boga. Cary jednak muszą drzeć, sądząc po minach ich tu ambasadorów.

Redaktor Naczelny : J. F. KOŁOSOWSKI.

W Drukarni L. MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.